



ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ № 16

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

РЕШЕНИЕ

22 сентября 2016 года

№ 27-1

О повторном рассмотрении агитационного печатного материала кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатному избирательному округу №216 Город Санкт-Петербург - Центральный одномандатный избирательный округ Пайкина Б.Р., в соответствии с постановлением Санкт-Петербургской избирательной комиссии № 180-6.

Территориальная избирательная комиссия №16, осуществляющая полномочия окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатному избирательному округу №216 Город Санкт-Петербург - Центральный одномандатный избирательный округ, заслушав сообщение руководителя Рабочей группы по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов территориальной избирательной комиссии № 16, осуществляющей полномочия окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатному избирательному округу №216 Город Санкт-Петербург - Центральный одномандатный избирательный округ, Пентешиной Н.В. о повторном рассмотрении экземпляров агитационных печатных материалов, представленных в комиссию 22 августа 2016 года уполномоченным представителем кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 216 Город Санкт-Петербург - Центральный одномандатный избирательный округ Пайкина Бориса

Романовича по финансовым вопросам Поповым Иваном Сергеевичем (далее - представитель), установила следующие:

25 августа 2016 года территориальной избирательной комиссией №16 было вынесено решение № 15-4, в соответствии с которым агитационные материалы, представленные 22 августа 2016 года в территориальную избирательную комиссию №16 представителем кандидата Пайкина Б.Р., изготовлены в соответствии с требованиями п. 9.1 статьи 62 Федерального закона от 22 февраля 2014 года №20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

06 сентября 2016 года вышеуказанное решение было отменено постановлением Санкт-Петербургской избирательной комиссией № 180-6.

Основанием для отмены решения территориальной избирательной комиссии № 16 от 25 августа 2016 № 15-4 года послужило отсутствие в решении мотивировочной части.

Также Санкт-Петербургской избирательной комиссией территориальной избирательной комиссии № 16 было предложено обратиться в ЦИК России за разъяснениями по вопросу применения положения пункта 9.1. статьи 48 Федерального закона в подобных ситуациях.

Комиссией были учтены рекомендации Санкт-Петербургской избирательной комиссии и в ЦИК России был направлен запрос для разъяснения применения положения пункта 9.1. статьи 48 Федерального закона применительно к подобным ситуациям.

Учитывая вышеизложенное, и приняв во внимание, что до настоящего времени разъяснения по запросу из ЦИК России в комиссию не поступили, комиссия, повторно рассмотрев агитационный печатный материал, представленный в комиссию 22 августа 2016 года уполномоченным представителем кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 216 Город Санкт-Петербург - Центральный одномандатный избирательный округ Пайкина Бориса Романовича по финансовым вопросам Поповым Иваном Сергеевичем (далее -

представитель), территориальная избирательная комиссия №16 установила следующие:

22 августа 2016 года в 9.00 часов и в 14.15 часов в Территориальную избирательную комиссию № 16 осуществляющую полномочия окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 216 Город Санкт-Петербург - Центральный одномандатный избирательный округ (далее комиссия) от уполномоченного представителя по финансовым вопросам Попова Ивана Сергеевича (далее представитель) кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва Пайкина Бориса Романовича, выдвинутого по одномандатному избирательному округу № 216 Город Санкт-Петербург - Центральный одномандатный избирательный округ (далее кандидат), поступил следующий агитационный материал:

1. Копия экземпляра АПМ (формат А4), на баннерной ткани 2,7м*3,7 м, заявленный тираж – 5 экз.
2. Копия экземпляра АПМ (формат А4), на баннерной ткани 3м*6 м, заявленный тираж – 5 экз.
3. Копия экземпляра АПМ (формат А4), бумага, 1,2м*1,8м, заявленный тираж – 53 экз.
4. Копия экземпляра АПМ (формат А4), бумага, 1,2м*1,8м, заявленный тираж – 53 экз.
5. Копия экземпляра АПМ (формат А4), бумага, 1,4м*2 м, заявленный тираж – 3 экз.
6. Копия экземпляра АПМ (формат А4), бумага, 6м*3 м, заявленный тираж – 1 экз.
7. Копия экземпляра АПМ (формат А4), на баннерной ткани 6м*3 м, заявленный тираж – 13 экз.
8. Копия экземпляра АПМ (формат А4), на баннерной ткани 2,7м*3,7 м, заявленный тираж – 6 экз.

9. Копия экземпляра АПМ (формат А4), бумага 2,7м*3,7 м, заявленный тираж – 7 экз.

При рассмотрении представленного материала, в агитационном материале:

1. Копия экземпляра АПМ (формат А4), на баннерной ткани 2,7м*3,7 м, заявленный тираж – 5 экз.

2. Копия экземпляра АПМ (формат А4), на баннерной ткани 3м*6 м, заявленный тираж – 5 экз.

3. Копия экземпляра АПМ (формат А4), бумага, 1,2м*1,8м, заявленный тираж – 53 экз.

членами рабочей группы было усмотрено нарушение п.9.1. ст. 62 Федерального закона «О выборах депутатов государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Комиссия рассмотрев спорный агитационный материал, заслушав мнения членов комиссии, доводы уполномоченного представителя по финансовым вопросам кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва Пайкина Б.Р.- Попова Ивана Сергеевича, установила:

В соответствии с п. 9.1. ст. 62 ФЗ №20-ФЗ использование в агитационных материалах изображений физического лица допускается только в случае использования кандидатом своих изображений, в том числе среди неопределенного круга лиц.

Данный агитационный был представлен в виде графического изображения.

Согласно постановлению Пленума ВС РФ от 23.06.2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации «под изображением физического лица в законодательстве о выборах РФ следует понимать оригинальное изображение. Рисунки, компьютерные персонажи, иные художественные и вымышленные персонажи (в том числе и те, создание

которых основано на реально существующих или существовавших личностях) не относятся к изображениям физических лиц по смыслу законодательства о выборах РФ.

Следовательно, использование в печатных агитационных материалах рисунков, компьютерных персонажей, иных художественных объектов не относится к изображению физических лиц по смыслу законодательства Российской Федерации о выборах, не противоречит требованиям пункта 9.1 статьи 48 Федерального закона. Данная позиция была также отражена и разъяснена территориальной избирательной комиссии № 16 Санкт-Петербургской избирательной комиссией в Постановлении № 180-6 от 6 сентября 2016 года.

Учитывая изложенное, территориальная избирательная комиссия №16 решила:

1. Агитационные материалы, представленные 22 августа 2016 года в территориальную избирательную комиссию №16 представителем кандидата Пайкина Б.Р., изготовлены в соответствии с требованиями п. 9.1 статьи 62 Федерального закона от 22 февраля 2014 года №20-ФЗ «О выборах депутатов государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

2. Направить настоящее решение кандидату Пайкину Б.Р.

3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя территориальной избирательной комиссии № 16 Е.Д. Земскову.

Председатель территориальной
избирательной комиссии № 16

Е.Д.Земскова

Секретарь территориальной
избирательной комиссии № 16

Н.В.Зотова